

ĐÁP ÁN 11

Phần	Câu	Nội dung	Điểm
I		ĐỌC HIỂU	6.0
	1	Đề tài: công việc làm cốm ở làng Vòng	0.5
	2	Vì: mỗ chày giã cốm có khác mỗ chày giã gạo và cần chày cốm ngắn hơn cần chày giã gạo.	0.5
	3	Biện pháp tu từ: So sánh Tác dụng: +Giúp câu văn giàu hình ảnh, tăng tính gợi hình, gợi cảm, sống động, gây ấn tượng với người đọc. + Làm nổi bật sự thơm ngon của cốm làng Vòng.	1.0
	4	Phân tích tác dụng của sự kết hợp giữa yếu tố tự sự và yếu tố trữ tình trong đoạn văn in nghiêng đậm. - Yếu tố tự sự: Ai khó tính và cầu kỳ màu sắc cứ nói gì thì nói nhưng theo tôi cái màu xanh của cốm Vòng là thứ màu xanh đẹp hơn cả cái màu xanh của ngọc thạch. - Yếu tố trữ tình: Cốm xanh đậm ấy mà lại là lá sen xanh phấn làm đĩa đựng càng thấy mình cùng tạo vật sao mà nó chan hòa cảm thông đến được như thế. Cốm ròn lên một niềm vui bất tận xanh, mà trên mặt đó lại cho chẳng lên một múi lạt chữ thập nhuộm đỏ cánh sen để gửi đến ngõ nhà người yêu, để đặt trên bàn tiệc cưới, đám hỏi thì quả cái màu xanh thật là màu của nguyện vọng hạnh phúc. Tác dụng của việc kết hợp hai yếu tố đó trong đoạn văn: + Yếu tố tự sự kể về vẻ đẹp của màu sắc cốm Vòng + Yếu tố trữ tình trực tiếp thể hiện cảm xúc vui và hạnh phúc khi thấy cốm. → Tóm lại, sự kết hợp trên vừa làm cho hình ảnh cốm Vòng trở nên sinh động, vừa trực tiếp bộc lộ tình cảm yêu mến của tác giả.	1.5
	5	Trong văn bản, cái “tôi” trữ tình thể hiện sự yêu mến, trân trọng, trân quý, tự hào trước vẻ đẹp của cốm Vòng cũng như quá trình lao động của người làm cốm.	1.0
	6	- Học sinh nêu quan điểm của bản thân một cách hợp lí. - Gợi ý: Con người hiện đại vẫn cần những món ăn truyền thống của dân tộc. Một trong những lý do khiến Việt Nam được bạn bè quốc tế yêu mến chính là nền văn hóa lâu đời với các món ăn hấp dẫn, đậm đà bản sắc dân tộc. Với bề dày lịch sử cùng nhiều nét văn hóa địa phương, nước ta có rất nhiều món ăn truyền thống nổi tiếng giúp gây ấn tượng và khiến thực khách lưu luyến. + Người trẻ cần tìm hiểu về văn hóa ẩm thực dân tộc: Thế hệ trẻ có trách nhiệm học và tìm hiểu về văn hóa dân tộc của mình để có thể hiểu và trân trọng các món ăn truyền thống của địa phương.. + Luôn đề cao ẩm thực dân tộc, giữ gìn những truyền thống văn hóa tốt đẹp, đặc biệt cần phát huy bản sắc văn hóa dân tộc không bị mai một dần. +....	1.5
II		VIẾT	4.0
		a. Đảm bảo cấu trúc bài văn nghị luận: Mở bài nêu được vấn đề, thân bài triển khai được vấn đề, kết bài khái quát được vấn đề	0.25
		b. Xác định đúng vấn đề cần nghị luận: suy nghĩ về hiện tượng bình luận ác ý trên mạng xã hội.	0.5

	Hướng dẫn chấm: - Học sinh xác định đúng vấn đề cần nghị luận: 0,5 điểm. - Học sinh xác định chưa đúng vấn đề cần nghị luận: 0,0 điểm.	
	c. Triển khai vấn đề nghị luận thành các luận điểm Học sinh có thể triển khai theo nhiều cách, nhưng cần vận dụng tốt các thao tác lập luận, kết hợp chặt chẽ giữa lí lẽ và dẫn chứng. Dưới đây là một vài gợi ý cần hướng tới:	2.5
	*Giải thích: - Bình luận ác ý trên mạng xã hội chính là những phát ngôn, những chia sẻ, ...những lời miệt thị, xúc phạm đến nhân phẩm, danh dự và đời sống riêng tư của người khác trên các trang thông tin điện tử. - Biểu hiện: + Khi đọc những dòng trạng thái mà người khác đăng trên mạng xã hội, bạn dễ dàng buông những lời bình luận thiếu thiện chí, ác ý, tiêu cực, xúc phạm... như: “Thất bại à? Cho chết đi”; “Đồ vớ à? Sáng mắt chưa?” ... Và còn rất nhiều lời bình luận thô lỗ, tục tĩu, phân biệt đối xử, định kiến hoặc quấy rối ... + Bạn dễ dàng buông những lời ác ý đó vì đôi khi chính bạn nghĩ đó chỉ là lời nói đùa trên một thế giới ảo nên sẽ không gây hậu quả nghiêm trọng nào. * Trình bày hệ thống luận điểm, lí lẽ, bằng chứng để làm sáng tỏ quan điểm của người viết -Thực trạng: môi trường mạng đang bị vẩn đục bởi các hành vi giao tiếp, ứng xử chưa văn hóa, cách sử dụng mạng xã hội chưa văn minh hoặc lợi dụng các diễn đàn công khai để đả kích, nói xấu, bôi nhọ lẫn nhau. Hơn nữa, không thiếu những lời nói tục, chửi thề, những phát ngôn gây sốc; những hành động trả thù cá nhân bằng nói xấu, quay clip, những lời bình luận miệt thị; xuất hiện những “thánh chửi”, những “anh hùng bàn phím”. Hiện tượng a dua, “ném đá” tập thể trên mạng ngày càng tăng. Có khi người dùng thể hiện cảm xúc, thái độ như thích (like), yêu thích (love), chia sẻ (share)... một cách vô thức hay theo thói quen mà không xem xét, cân nhắc hậu quả, thậm chí không đọc, không xem. -Vấn nạn này xuất hiện từ nhiều nguyên nhân: - Chủ quan: + Tâm lý a dua theo đám đông, bắt chước theo trào lưu. + Nhận thức sai lầm, lệch lạc + Bản tính ích kỉ, kiêu ngạo, hiếu thắng, muốn thể hiện bản thân + Thiếu sự yêu thương, đồng cảm, sẻ chia - Khách quan: + việc giao tiếp trên Internet là sự ngang hàng, thông tin được chuyển đi một cách đa dạng và khó kiểm soát. + Trên không gian mạng, mọi ranh giới dường như bị xóa nhòa, vì vậy tất cả các cá nhân đều có thể chủ động tham gia thảo luận và đưa ra những quyết định của bản thân. -Vấn nạn này gây ra nhiều hậu quả nghiêm trọng * <i>Đối với bản thân</i>: đánh mất nhiều thứ từ thời gian, tiền bạc, sức khỏe đến nhân phẩm, tâm hồn khi trở thành những “anh hùng bàn phím” và lao vào những cuộc chiến để hạ bệ, lăng nhục, thóa mạ người khác. + Thay vì có thể dùng thời gian đó cho việc học hoặc những việc có ích khác, chúng ta lại chỉ dùng thời gian để ngồi nói xấu, lăng mạ, quan tâm đến đời tư của người khác....	

	+ Ảnh hưởng đến sức khỏe: Nếu chúng ta quá lạm dụng nó, điều này tác động không tốt đến thị lực, đến giấc ngủ, đến chức năng của các bộ phận khác trong cơ thể. + Việc <i>bình luận ác ý</i> cũng có thể làm ảnh hưởng đến các mối quan hệ. Khi chúng ta thường xuyên lên facebook, rất khó tránh khỏi những lúc, vì bức mình với một bài viết nào đó, chúng ta buông ra những lời lẽ nặng nề. chúng ta cũng sẽ tức giận vô cớ, hùa theo đám đông, làm tâm sinh lý bất ổn. Điều này có thể dẫn đến xích mích, hoặc thậm chí là gây gỗ, đánh nhau. * <i>Đối với những người phải hứng chịu bình luận ác ý</i>: tổn thương nghiêm trọng đặc biệt là về mặt tinh thần; đánh mất sự nghiệp; trầm cảm, khủng hoảng, suy sụp, tuyệt vọng và có thể tìm đến cái chết + Số liệu của UNICEF cho thấy, 21% thanh thiếu niên tham gia khảo sát là nạn nhân của thói bắt nạt trên mạng xã hội tại Việt Nam. Một người chỉ bị coi là có tội khi bị tòa kết án. Nhưng với cách bình luận, phê phán trên mạng hiện nay, nhiều người khi chưa hề có kết luận từ tòa án, đã ngay lập tức biến thành tội phạm bởi những "đao phủ" bàn phím. Nhiều người đã suy sụp, ảnh hưởng nặng nề bởi những bình luận ác ý. Mạng xã hội là ảo nhưng nỗi đau, hệ lụy là thật. Nạn nhân bị chấn thương tinh thần, tới mức họ đánh mất tiếng nói của mình, chọn sự im lặng hoàn toàn, lẩn tránh, không dám tham gia mạng xã hội nữa, thay đổi công việc. + Công lý không thể được thúc đẩy bởi cảm xúc đám đông. Đám đông cuồng nộ chỉ có thể tạo ra một thứ độc tài, chứ không tạo ra sự công minh, thượng tôn pháp luật. Và người nhận được bình luận ác ý bị thiệt hại nghiêm trọng hơn chúng ta tưởng, thậm chí nhiều người đã bị trầm cảm và tự tử trước áp lực dư luận. Bệnh trầm cảm ngày càng trở nên nghiêm trọng hơn và cuối cùng, họ lựa chọn cho mình sự giải thoát mãi mãi để không còn phải thấy khổ đau. Với nạn nhân là các em ở lứa tuổi học sinh, sinh viên thì hậu quả âm ỉ khó lường. Trong những trường hợp nghiêm trọng, bắt nạt trực tuyến đã đưa nạn nhân tìm đến con đường tự tử. ✓ Một nữ sinh ở Nghệ An ngoan ngoãn, học giỏi nhất nhì lớp tìm đến cái chết khi video hôn bạn trai lan truyền trên các trang mạng. Khiến thầy cô, bạn bè bất ngờ, đau đớn. ✓ Tháng 6-2015, một nữ sinh ở Đồng Nai đã uống thuốc cỏ tự tử vì không chịu nổi trước những lời bình luận ác ý của cư dân mạng khi cảnh nhạy cảm với bạn trai bị lan truyền trên mạng xã hội. ✓ Trước đó, vào tháng 6-2013, nữ sinh ở Thạch Thất, Hà Nội vừa tốt nghiệp lớp 12 cũng uống thuốc cỏ tự tử vì bị ghép ảnh chân dung vào tấm ảnh quảng cáo một cô gái mặc áo rộng cổ rồi tung lên Facebook. * <i>Đối với xã hội</i>: tạo hiệu ứng tiêu cực trong xã hội; hình thành không gian văn hóa ảo thiếu lành mạnh; cổ vũ cho bạo lực tinh thần, gây rối an ninh mạng. * Đưa ra những đề xuất giải pháp phù hợp. - Cần cân nhắc, thận trọng khi bình luận, phát ngôn trên mạng xã hội. - Tuyên truyền về tác hại của thói quen bình luận ác ý trên không gian ảo nhưng hiểm họa là thật và khôn lường - Dành thời gian làm những việc có ích và thiết thực để phát triển bản thân và cống hiến cho xã hội thay vì đắm chìm trong không gian ảo.	
--	--	--

	- Có những biện pháp xử lý nghiêm đối với những người có bình luận ác ý trên mạng xã hội. - Tuyên truyền về tác hại của thói quen bình luận ác ý trên các trang mạng xã hội. - Tham gia vào những những hoạt động trải nghiệm thực tế. - Ngoài việc dạy về kiến thức sách vở còn phải dạy cho các em kỹ năng tự vệ bản thân, biết bảo vệ bản thân trước những thương tổn, sang chấn tâm lý. - Trước khi đưa tay gõ bàn phím, mỗi chúng ta nên nhớ rằng một dòng bình luận trên MXH có thể phá hủy cuộc đời một người. Mỗi dòng bình luận trên MXH có thể là một chiếc thòng lọng trên đầu ai đó mà mình vừa quăng ra. Và có thể nó cũng là chiếc còng đưa chính chúng ta - người vừa gõ comment - vào tù. Hướng dẫn chấm: - Phân tích đầy đủ, sâu sắc, dẫn chứng phù hợp, thuyết phục: 2,5 điểm. - Phân tích chưa đầy đủ hoặc chưa sâu: 1,0 điểm – 2,0 điểm. - Phân tích chung chung, sơ sài: 0,25 điểm – 0,75 điểm.	
	d. Chính tả, ngữ pháp: Đảm bảo chuẩn chính tả, ngữ pháp Tiếng Việt. Hướng dẫn chấm: Không cho điểm nếu bài làm có quá nhiều lỗi chính tả, ngữ pháp.	0.25
	e. Sáng tạo: Thể hiện suy nghĩ sâu sắc về vấn đề nghị luận; có cách diễn đạt mới mẻ.	0.5
Tổng điểm		10.0