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**Điều 2**

Nhà nước Cộng hoà xã hội chủ nghĩa Việt Nam là Nhà nước pháp quyền xã hội chủ nghĩa của nhân dân, do nhân dân, vì nhân dân. Tất cả quyền lực nhà nước thuộc về nhân dân mà nền tảng là liên minh giữa giai cấp công nhân với giai cấp nông dân và đội ngũ trí thức.

Quyền lực nhà nước là thống nhất, có sự phân công và phối hợp giữa các cơ quan nhà nước trong việc thực hiện các quyền lập pháp, hành pháp, tư pháp.

**Điều 12**

Nhà nước quản lí xã hội bằng pháp luật, không ngừng tăng cường pháp chế xã hội chủ nghĩa.

Các cơ quan nhà nước, tổ chức kinh tế, tổ chức xã hội, đơn vị vũ trang nhân dân và mọi công dân phải nghiêm chỉnh chấp hành Hiến pháp và pháp luật, đấu tranh phòng ngừa và chồng các tội phạm, các vi phạm Hiến pháp và pháp luật.

Mọi hành động xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền và lợiních hợp pháp của tập thể và của công dân đều bị xử lí theo pháp luật.

I – TÌNH HUỐNG 1

Chị Hiền và anh Thiện yêu nhau đã được hai năm và hai người bàn chuyện kết hôn với nhau. Thế nhưng, bố chị Hiền thì lại muốn chị kết hôn với anh Thanh là người cùng xóm nên đã kiên quyết phản đối việc này. Không những thế, bố còn tuyên bố sẽ cản trở đến cùng nếu chị Hiền cứ nhất định xin kết hôn với anh Thiện.

Trình bày mãi với bố không được, cực chẳng đã, chị Hiền đã nói : Nếu bố cứ cản trở con là bố vi phạm pháp luật đấy !

Giật mình, bố hỏi chị Hiền : Tao vi phạm thế nào ? Tao là bố thì tao có quyền quyết định việc kết hôn của chúng mày chứ !

Khi ấy, chị Hiền trả lời : Bố ơi ! Khoản 3 Điều 9 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2000 quy định : Việc kết hôn do nam nữ tự nguyện quyết định, không bên nào được ép buộc, lừa dối bên nào ; không ai được cưỡng ép hoặc cản trở. Thế bố cản trở con thì bố có vi phạm pháp luật không nhỉ ?

***Câu hỏi :***

1. *Hành vi cản trở của bố chị Hiền có đúng pháp luật không ?*
2. *Tại sao chị Hiền phải nêu ra Luật Hôn nhân và gia đình để thuyết phục bố ?*
3. *Trong trường hợp này, pháp luật có cần thiết đối với công dân không ?*

**Tình huống 2**

Anh X là nhân viên của Công ti H. Tháng trước, anh xin nghỉ phép vào miền Nam để thăm người em ruột đang bị ốm. Do trục trặc về vé tàu nên anh không thể trở ra miền Bắc và đến cơ quan làm việc ngay sau khi hết phép được. Anh X đã gọi điện thoại đến Công ti nêu rõ lí do và xin được nghỉ thêm 3 ngày. Sau đó, Giám đốc Công ti H đã ra quyết định sa thải anh X với lí do : Tự ý nghỉ làm việc ở Công ti. Anh X đã khiếu nại Quyết định của Giám đốc vì cho rằng, căn cứ vào Điều 85 Bộ luật Lao động (sửa đổi, bổ sung năm 2006), Quyết định sa thải anh là không đúng pháp luật.

***Câu hỏi :***

1. *Qua tình huống trên, theo em, pháp luật có vai trò như thế nào đối với công dân ?*
2. *Tại sao anh X lại căn cứ vào Điều 85 Bộ luật Lao động để khiếu nại Quyết định của Giám đốc Công ti H ?*
3. *Nếu không dựa vào quy định tại Điều 85 Bộ luật Lao động, anh X có thể bảo vệ được quyền và lợi ích hợp pháp của mình không ?*

**Tình huống 3**

Giôn Lốc, nhà tư tưởng người Anh ở thế kỉ XVII đã từng khẳng định : Ở đâu không có pháp luật, ở đó không có tự do. Vậy mà em nghe một số người khác lại nói rằng : Ở đâu có pháp luật, ở đó không có tự do.

Vậy, ai đúng, ai sai đây ? Lan nghĩ mãi mà không hiểu.

***Câu hỏi :***

*Em đồng ý với lời khẳng định của Giôn Lốc hay không ? Vì sao ?*

**Tình huống 4**

Bình hỏi Thanh :

- Có phải pháp luật mang tính quy phạm phổ biến vì pháp luật sau khi được ban hành phải được phổ biến cho tất cả mọi người không ?

Thanh :

- Đúng đấy ! Các quy phạm pháp luật do nhà nước ban hành được phổ biến cho tất cả mọi người, vì thế mà pháp luật có tính quy phạm phổ biến.

***Câu hỏi :***

1. *Em có nhận xét gì về cách hiểu của Bình và Thanh ?*
2. *Em hiểu thế nào về tính quy phạm phổ biến của pháp luật ?*

**Tình huống 5**

Pháp luật giao thông đường bộ quy định : Cấm xe ô tô, xe máy, xe đạp đi ngược chiều của đường một chiều. Quy định này của pháp luật là quy tắc xử sự chung, phổ biến, ai tham gia giao thông cũng đều phải biết.

***Câu hỏi :***

*1. Em hiểu thế nào là tính quy phạm phổ biến của pháp luật trong quy định trên ?*

*2. Người tham gia giao thông (điều khiển ô tô, xe máy, xe đạp,...) có thể không cần biết quy định nà không ?*

**Tình huống 6**

Chủ tịch Hội đồng Quản trị của Công ti cổ phần T đã tiến hành việc lập chương trình, kế hoạch hoạt động của Hội đồng Quản trị. Người vợ của ông Chủ tịch đó nói với chồng rằng đây là việc chung của Công ti nên cả Hội đồng Quản trị phải bàn bạc và cùng nhau xây dựng. Ông Chủ tịch giải thích cho vợ rằng, theo quy định tại mục a khoản 2 Điều 111 Luật Doanh nghiệp năm 2005, công việc này là phải do chính ông xây dựng. Người vợ ông không đồng ý với giải thích trên và cho rằng ông đã làm một việc phi dân chủ, không đúng pháp luật.

***Câu hỏi:***

*1. Việc ông Chủ tịch tiến hành lập kế hoạch hoạt động của Hội đồng Quản trị căn cứ theo mục a khoản 2 Điều 111 Luật Doanh nghiệp có phải là ông đã đưa quy định pháp luật trên vào cuộc sống không ? Hành vi đó của ông có phải là hành vi thực hiện pháp luật không ?*

*2. Người vợ của ông Chủ tịch Hội đồng Quản trị cho rằng hành vi của ông là phi dân chủ có đúng không?*

*Nếu ông thực hiện theo cách mà người vợ nói thì hành vi đó có phù hợp với quy định của pháp luật không ?*

*3. Theo em có phải vấn đề gì cũng cần bàn bạc xem ý kiến mọi người là dân chủ không ?*

Gợi ý : Tham khảo Luật Doanh nghiệp năm 2005 để trả lời câu hỏi 1

*Điều 111.* Chủ tịch Hội đồng quản trị

Chủ tịch Hội đồng quản trị có các quyền và nhiệm vụ sau đây :

a) Lập chương trình, kế hoạch hoạt động của Hội đồng quản trị.

**Tình huống 7**

Anh Hoàng Thanh Tuấn đã tốt nghiệp đại học, không phải là đối tượng không được thành lập và quản lí doanh nghiệp tại Việt Nam theo khoản 2 Điều 13 Luật Doanh nghiệp năm 2005 (các đối tượng này bao gồm : Cán bộ, công chức theo quy định của pháp luật về cán bộ công chức ; sĩ quan, hạ sĩ quan, quân nhân chuyên nghiệp, công nhân quốc phòng trong các cơ quan, đơn vị thuộc Quân đội nhân dân Việt Nam ; sĩ quan, hạ sĩ quan chuyên nghiệp trong các cơ quan, đơn vị thuộc Công an nhân dân Việt Nam ; cán bộ lãnh đạo, quản lí nghiệp vụ trong các doanh nghiệp 100% vốn sở hữu nhà nước). Với mục đích thành lập doanh nghiệp tư nhân, anh Tuấn đã nộp đủ hồ sơ đăng kí kinh doanh theo quy định của Điều 16 luật này tại cơ quan đăng kí kinh doanh có thẩm quyền. Sau 10 ngày làm việc, kể từ ngày nộp hồ sơ, anh Tuấn đến cơ quan đăng kí kinh doanh trên yêu cầu cấp cho mình Giấy chứng nhận đăng kí kinh doanh.

***Câu hỏi:***

*1. Việc làm trên của anh Tuấn là hành vi thực hiện pháp luật dưới hình thức nào sau đây :*

*Sử dụng pháp luật ; thi hành pháp luật ; tuân thủ pháp luật ; áp dụng pháp luật.*

*2. Anh Tuấn có sử dụng đúng đắn các quyền của mình hay không ? Vì sao ?*

**Tình huống 8**

Một người cha nói với con trai rằng, sau này học xong trung học phổ thông con có quyền lựa chọn các trường đại học mà con thi vào sao cho phù hợp với khả năng và nguyện vọng của mình. Theo cha, con nên thi vào các trường như Đại học Khoa học Tự nhiên hoặc Đại học Bách Khoa thì phù hợp với khả năng của con.

Người mẹ không nhất trí với ý kiến người cha và cho rằng con mình phải thi vào Trường Đại học Kinh tế Quốc dân, vì chỉ có am hiểu về kinh tế thì mới có cuộc sống đầy đủ sau này được. Người con đã không nghe theo cả cha và mẹ mà quyết định thi vào Trường Đại học Xây dựng, vì rất ham mê ngành Xây dựng.

Người mẹ cho rằng, việc làm này của con là không nghe theo lời cha mẹ, là bất hiếu.

Người cha đã tôn trọng quyết định của con, và cho rằng, con trai mình quyết định như vậy là thực hiện đúng khoản 2 Điều 37 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2000, trong đó quy định : “Cha mẹ hướng dẫn con chọn nghề ; tôn trọng quyền chọn nghề, quyền tham gia hoạt động xã hội của con”.

***Câu hỏi:***

*1. Theo em, trong ba người trên đây, việc làm của ai là thực hiện đúng quy định của pháp luật ?*

*2. Nếu có người thực hiện đúng quy định của pháp luật thì đó là biểu hiện của hình thức nào (sử dụng pháp luật ; thi hành pháp luật ; tuân thủ pháp luật hay áp dụng pháp luật) ?*

*3. Theo em, việc người mẹ cho rằng người con như vậy là bất hiếu (vô đạo đức) có đúng không ? Vì sao ?*

**Tình huống 9**

Ở một khu phố nọ có ba gia đình ở cạnh nhà nhau, cùng nằm giáp mặt đường. Hai trong số ba gia đình này đã tự ý xây ra phía ngoài đất công để kinh doanh nước giải khát, khi không có giấy phép. Còn gia đình ở giữa không xây thêm, vì cho rằng hành vi trên là vi phạm pháp luật.

Tổ dân phố đã tiến hành họp dân về việc làm trên của hai gia đình xây dựng ra ngoài đất công khi không được phép. Tại cuộc họp có nhiều ý kiến khác nhau :

- Những người theo ý kiến thứ nhất thì cho rằng, hành vi của hai gia đình đó là không tuân thủ pháp luật, bởi theo quy định của pháp luật là không được tự ý xây dựng vào phần đất mà mình không thuộc quyền sử dụng của mình.

- Những người theo ý kiến thứ hai thì cho rằng, hè phố còn rất rộng. Việc hai gia đình trên có xây ra ngoài một chút cũng không ảnh hưởng gì, và nghĩa vụ của hàng xóm là phải giúp đỡ lẫn nhau trong cuộc sống. Vả lại, hoàn cảnh hai gia đình trên cũng rất khó khăn về kinh tế.

Ông tổ trưởng dân phố đi tới kết luận rằng, xét hoàn cảnh hai gia đình trên, tổ dân phố đồng ý để hai gia đình trên xây dựng thêm vào phần đất công và tiếp tục kinh doanh nước giải khát với điều kiện phải tuân thủ đúng pháp luật về việc kinh doanh đó. Hai gia đình trên cho rằng ý kiến của ông tổ dân phố là hợp tình hợp lí. Tuy nhiên sau đó trong tổ dân phố vẫn còn có nhiều ý kiến bất đồng với kết luận trên.

***Câu hỏi:***

*1. Theo em, hành vi của gia đình nào trong số ba gia đình trên là tuân thủ pháp luật về xây dựng ?*

*2. Kết luận của ông tổ trưởng dân phố như trên có phải là “hợp tình, hợp lí” không ?*

*3. Em ủng hộ quan điểm thứ nhất hay quan điểm thứ hai của tổ dân phố trên?*